



REDAKTION:
Opinionsredaktør
Henrik Højgaard Sejerkilde
henh@jfmедier.dk



MAG. ART. FILM- OG MEDIE-VIDENSKAB, KØBENHAVN
BO TORP PEDERSEN

Livet er andet end streaming, men tv-pakker kunne være bedre. Godt gammeldags flow-tv fortjener bedre

For nylig skrev én af mine Facebook-venner, om nogen kunne anbefale ham en streaming-tjeneste med klassiske film (altså ældre film) og kvalitetsfilm (art cinema-film).

Der kom forskellige forslag, men ud over bibliotekernes "filmstribes" var der ingen overbevisende forslag.

Det overses i de mange skrivelser og undersøgelser om fremgangen for streaming-tjenester, at (også) deres udbud har markante begrænsninger. De domineres af nye amerikanske og engelsksprogede TV-serier og film.

Desuden forbigås det, at trods fremgangen for brug af streaming-tjenester, er det stadig et flertal af danskerne, som ser flow-TV.

Det kan godt ske, at dette flertal kan kategoriseres som "det grå guld", men vi har vel også ret til at blive betjent? En dag bliver de, der unge i dag, også ældre - og måske klogere.

FLOW-TV HAR SIN charme - og tilmed muligheden for berigelse af seerne. Når jeg zapper rundt, kan jeg pludselig havne i et program, som jeg aldrig ville have valgt ud fra programoversigten. Engang dumpede jeg på den måde ind i en dokumentarfilm om eneboere i den canadiske vildmark og fandt programmet utroligt fascinerende.

Mange danskere - et flertal? - ser TV via kabel-TV, hvor et kabel-TV-firma forsyner dem i den bydel eller den ejendom, hvor de bor.

Dér hvor jeg bor, er forsyningsfirmaet YouSee, og jeg må konkludere, at YouSee overordnet set gør det rigtig godt.

Udviklingen af et meget fleksibelt "Vælg selv"-system er det store fremskridt inden for de seneste år. Der er nu mulighed for at supplere grundpakken - eller andre pakker - med 10 vælg selvkanaler, og som det nyeste kan også nogle streaming-tjenester tilvælges.

VI NÆRMER OS det ideelle efter min mening, og når vi endnu ikke er i TV-paradiset endnu, skyldes tre forhold. For det første udbyder TV-selskaber som



Illustration: Gert Ejton

TV2 og TV3 (Viasat), som i forvejen har flow-TV-kanaler nu også streaming-tjenester, men det underminerer jo forsyningsfirmaernes pakke-tilbud. TV-stationer er altså medskyldige i kundeflugten fra TV-pakkerne, når de hvert år investerer trecifrede millionbeløb i at nå direkte ud til brugerne via deres streaming-tjenester og dermed går til angreb på TV-pakkerne.

FOR DET ANDET fylder og koster spredningen af sportsrettigheder, især fodboldkampe, på flere rettighedsindehavere og mange forskellige TV-kanaler dyrt. Mængden af sport på de danske TV-kanaler er de sidste seks-syv år steget fra 10.000 timer til 23.000 timer, og rettighederne er dyre: Det har fordyret de traditionelle TV-pakker.

Desuden spredes sporten på flere og flere forskellige kanaler og tvinger de interesserede seere til at vælge en masse

kanaler, som i en stor del af den øvrige sendetid er fuld af andre programmer, der slet ikke har interesse for sportsfans, f.eks. Canal 9 og TV 3 Max.

Således er tennis p.t. fordelt på tre rettighedsindehavere og syv forskellige kanaler: Viasat (TV3Sport, TV3Max) Discovery Channels (EuroSport 1+2) og TV 2/Sport.

Men det er ingenting mod fodboldrettighederne. De er spredt på endnu flere kanaler, selv om f.eks. de danske superligakampe ude i virkeligheden normalt ligger i forlængelse af hinanden uden overlap. Med andre ord: For os, der primært dyrker sport fra TV-sofaen, er mange kanalvalg givet på forhånd, hvis vi følger med - eller også må vi tage nogle hårde, ubehagelige valg.

FOR DET TREDJE opererer YouSee og andre kabel-TV-udbydere med en meget stor "lille pakke". DR's mange TV-kanaler

fylder alt for meget, og kun to af dem lukkes som følge af folketingets nye medieforslag.

Desuden er der mange nabolandskanaler i de "små" TV-pakker, fordi de er billige eller sågar gratis. Personligt vil jeg gerne have forholdsvis mange tyske TV-kanaler, mens jeg gerne vil være fri for de norske og svenske.

HVIS DET ER kabel-TV-udbydernes eget suveræne valg, hvor stor den lille pakke skal være, har jeg et godt forslag.

Gør den lille TV-pakke virkelig lille: Kun 10 kanaler. Det mest oplagte ville vel være to DR-kanaler (DR 1, DR 2), 2 TV2-kanaler (TV 2, TV 2/News), to kanaler fra Viasat-familien, (TV3, TV3+), to fra Discovery Channels-selskabet (f.eks. Kanal 4 og 5) og to lokale/regionale kanaler.

En lille TV-pakke, som reelt er lille, kunne den enkelte forbruger så supplere med 10 eller 20 vælg selvkanaler.

Af administrative hensyn ville det efter min mening være OK, hvis valget af hver enkelt tilvalgskanal binder tre måneder i stedet for kun én.

Måske kan man på denne måde helt afskaffe andre pakker, så der kun er en grundpakke og så ellers et vælg selv-system. Enkelt og nemt.

SOM BRUGERE MÅ vi forstå, at der vil være visse begrænsninger med hensyn til de kanaler, som kabel-firmaerne kan forsyne os med. Således nægter to kendte TV-nyhedskanaler, det britiske Sky News og det amerikanske Fox News, at indgå i kabel-udbud i Danmark og Europa. Der vil altså stadig være begrænsninger, men med relativt få ændringer kan udbuddet af kabel-TV i Danmark forbedres væsentligt.

Boxer TV har vist sig at være et godt stykke fra det ideelle (høje priser for tilvalg). Men YouSee og Stofa kan sikkert bedre bringe os nærmere TV-paradiset, hvor brugerne er endnu stærkere i førsædet. Det kan bremse flugten fra flow-TV og kabel-TV og dermed forbedre kabel-TV-firmaernes forretning.

KRONIK

Mindre hjælp til arbejdsløse. Du hæver jo arbejdsløsheden, Troels Lund



Leif Lahn Jensen, MF, Socialdemokratiet

LEDIGE: Mens Venstre råber op om mangel på arbejdskraft, har beskæftigelsesminister Troels Lund Poulsen fået trumfet igennem, at hjælpen til de arbejdsløse skal forringes. De hæver arbejdsløsheden med 300

personer. Det glemmer han belejligt at fortælle, da han her i avisen 6. september skriver om den nye beskæftigelsesaftale.

Det er ellers på mange måder en rigtig god aftale, som fjerner en masse bureaukrati i beskæftigelsesindsatsen og giver mere frihed til kommunerne. Men på ét væsentligt område er det lykkedes Venstre at få

gennemtruffet en klar forringelse for de arbejdsløse, selv om vi i Socialdemokratiet kæmpet imod med næb og klør.

Fremover kan arbejdsløse nemlig gå helt op til et halvt år uden at blive tilbudt aktivering. Det kan få store konsekvenser, især for de unge, som kan komme til at gå op til dobbelt så lang tid som i dag uden et tilbud. I dag er

grænsen for mange unge 13 uger, men fremover kan der altså gå helt op til 26 uger, før de får et tilbud.

Det betyder, at der går længere tid, før de arbejdsløse kommer tilbage i arbejde. Ifølge regeringens egne tal svarer det til, at 300 ekstra personer bliver parkeret på offentlig forsørgelse.

Det er paradoksalt, når Venstre gik til valg på at lo-

ve, at flere skulle flyttes fra passiv forsørgelse til arbejde. Og når vi tidligere har været enige om, at især de unge skulle hurtigst muligt i arbejde eller aktivering.

Venstres manglende lyst til at hjælpe de arbejdsløse er også paradoksalt i lyset af, at Venstre konstant råber op om, at vi mangler arbejdskraft.

Partiet har med en tidlige-

re Venstre-finansministers ord fremlagt et helt "katalog af ubehageligheder" for at skaffe mere arbejdskraft, blandt andet højere pensionsalder.

Og nu taler man for at åbne sluserne for lavt betalt arbejdskraft fra Ukraine, Kina og andre tredjeverdenslande, der kan trykke lønningerne på det danske arbejdsmarked.