

Bederum udfordrer os på værdierne

Frederiksborg Amts Avis mener

Dansk Folkeparti vil forbyde bederum på skoler og universiteter, og Socialdemokratiet lader til at være på vej ud af samme spor.

Bederummene er dog heller ikke VLAKE-regeringens kote, men undervisningsminister Merethe Riisager (LA) vil alligevel ikke gå så langt som til at forbyde rummene. I stedet vil ministeren sende et såkaldt hyrdebrev til rektorerne på landets uddannelsesinstitutioner med opfordring til at tænke sig ekstra godt om, før de tillader bederum. Det bliver dermed uddannelsesstederne selv, der bestemmer.

Det er en fin anerkendelse af, at man ikke behøver at lovgive sig ud af enhver udfordring. I hvert fald ikke i første forsøg.

Det letteste i denne sag var nok et forbud. Det er på alle må-

der sort/hvidt og let at styre efter - særligt i en tid, hvor verden synes at blive mere sort og mere hvid. Mere os og mere dem. Mere dansk og mindre dansk.

Det er nok i sådanne tider, at det er let at gribe til lovgivning. Har man flertallet på sin side, kan man regulere selv de mindste detaljer. Med en lov i hånden så kunne debatten slutte ret hurtigt, i hvert fald den aktuelle debat om bederummene.

Men hele baggrunden for debatten ville fortsat bestå. Så et forbud løser egentlig ikke den reelle udfordring. Lovgivningen kan ikke fjerne det, som vi egentlig er bekymrede for, når det kommer til bederum på skoler og universiteter: Religiøse påvirkninger, islams stigende rolle i den vestlige verden, at de »forkerte« erobrer bederummene osv.

Bederummene hører dybest set ikke hjemme i vores verdslige uddannelsesinstitutioner. Men lovgivning fjerner altså ikke den største bekymring af dem alle - den politiske udgave af islam. Det er dér, den virkelige udfordring ligger, og

den skal mødes med langt mere end bare et forbud mod bederum. Vi tror, det kan ske ganske stærkt ved at gøre spørgsmålet til et lokalt anliggende med landets rektorer i spidsen.

Bederum ligger også langt fra den virkelighed, som de fleste danskere bevæger sig i som kulturelt kristne, men ikke særligt udøvende, når det kommer til religion.

På den anden side kan bederum på uddannelsesinstitutioner måske også være et værn mod radikalisering. De ganske få eksisterende bederum fungerer tilsyneladende godt og bruges også af mange andre end muslimske studerende.

Et forbud mod bederum vil først og fremmest være en politisk gerning, der synes at have et formål: At kapre de samme vælgere - og derfor går Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet i øjeblikket den samme vej.

HØJ

Frederiksborg Amts Avis

- en del af Sjællandske Medier

REDAKTION

PALLE HØJ
Chefredaktør

TORBEN DALBY LARSEN
Ansv. chefredaktør
adm. direktør

BENTE JOHANNESSEN
Chefredaktør

www.sn.dk
Mail: frederiksborg@sn.dk

Udgivet af Sjællandske Medier A/S
Trykt i selskabets trykkeri

ALLERØD

Tlf. 48 24 41 00
Alleroed@sn.dk

EGEDAL

Tlf. 47 31 00 26
Egedal@sn.dk

FREDENSBORG

Tlf. 49 21 31 00
Fredensborg@sn.dk

FREDERIKSSUND

Tlf. 47 31 00 26
Frederikssund@sn.dk

FURESØ

Tlf. 48 24 41 00
Furesoe@sn.dk

GRIBSKOV

Tlf. 48 79 69 00
Gribskov@sn.dk

HALSNÆS

Tlf. 47 72 00 37
Halsnaes@sn.dk

HELSINGØR

Tlf. 49 21 31 00
Helsingoer@sn.dk

HILLERØD

Tlf. 48 24 41 00
Hilleroed.red@sn.dk

HØRSHOLM

Tlf. 45 86 31 00
Hoersholm@sn.dk

RUDERSDAL

Tlf. 45 86 31 00
Rudersdal@sn.dk

» DAGENS JULIUS



S og DF vil have bederummene ud af universiteter og skoler.

-Velkommen i klubben.

Brug for en trosredaktion

Religionsdebat



Af Tage Bechmann

Hvorfor nedsætter TV2 Danmark ikke en trosredaktion? Tro, kristendom og kirke er en stor del af danskerne hverdag - og fortjener et vågent øje af medierne, også af TV2 Danmark.

TV2 Danmark er - uanset forskellig finan-

siering - ligeså meget public service som DR. Også på TV2. Danmark skal danskerne have nyheder og oplysning, der kommer hele vejen rundt i samfundet.

Vi savner tros- og kirkestoffet på TV2's hovedkanal. Der er tydeligvis brug for en redaktion eller en redaktør, som går i brechen for dette stof og opsøger de mange spændende initiativer og personer, der findes i dansk kirkeliv.

Danmark har en 100-årig kristen historie. Hvad enten man anser sig selv for troende eller ej, er kristendom en del af vor historie, vor kultur og vor tradition - dvs. noget både »gammel-danskere« og nydanskere fortjener at kende til.

Tage Bechmann, Gilleleje, er bestyrelsesmedlem i KLF, Kirke & Medier Netværk Øresund og medlem af TV2 Lorrys repræsentantskab.

DAGENS CITAT

» Næste gang, og hver eneste gang, en politiker taler om danskhed, bør vi alle reagere med: »Tjoeh, det er meget muligt, men faktisk ikke særlig interessant. Kan du ikke fortælle mig, hvad du vil gøre for at bekæmpe fattigdom, hæve befolkningens vidensniveau, sikre de ældre og sikre vores børns fremtid? Har du et svar på det? Har du?« Det spørgsmål skal vi blive ved med at stille, indtil de politikere, vi har valgt til at varetage vores lands fremskridt og velfærd, giver et ordentligt svar.

Garbi Schmidt, professor på RUC og forfatter, i Politiken.

Danskhed er ikke et spørgsmål om religion

Frihedsdebat

Af Simon Bech Pihl
Næstformand
VU Nordsjælland
Helstedvej 7
Fredensborg

Den danske borger har friheden til at vælge sin egen religion. Fra mit synspunkt er denne grundlovssikrede ret en af de væsentligste søjler i det danske samfund.

Desværre mener DF's Martin Henriksen ikke, at religionsfriheden skal være noget, vi bygger den danske

kultur op om, men i stedet falde tilbage på den unfair favorisering af kristendommen, som Grundloven til min store ærgrelse har.

Det er for mig at se en trist udvikling, da danskhed og følelsen af at være dansk aldrig skal bedømmes ud fra tilbedelse af en eller flere religioner. Tværtimod skal danskheden vurderes på hvad man selv mener den er. Derfor skal vi værne om de virkelige danske værdier som ytrings- og religionsfrihed og altid huske os selv på, at danskheden er, hvad vi selv gør den til.

Naturlig forklaring

Grundejere

Af Mogens Nielsen
Skovduevej 6
Hillerød

I medierne har der den senere tid været mange, der har harceleret over, at gevinsten ved en eventuel fastfrysning af grundskylden/ejendoms-skatten for årene 2018-2020, vil blive væsentlig større for grundejere med dyre grunde i forhold til grundejere med billigere grunde. Jeg forstår ikke, at en sådan situation kan komme bag på

nogen.

Siden Arilds tid har det været kendt, at store investeringer kan give større gevinster eller større tab i forhold til mindre investeringer. Hvilket kendes ved investeringer i huse, grunde, aktier m.v.

Af hverdagens eksempler kan nævnes: En benzinstation nedsætter i en weekend prisen på en liter benzin med 40 øre. Den person, der investerer et stort beløb i benzin, opnår en langt større gevinst i forhold til den person, der blot investerer et lille beløb.