

Skriv til: **Debatredaktionen, Berlingske, Pilestræde 34, 1147 København K.** Mail til: **debat@berlingske.dk**

**Læserbreve** må højst være på 1.250 anslag inkl. mellemrum. **Opinionsindlæg:** 2.500-3.000 anslag inkl. mellemrum.

**Kommentarer:** 5.000-6.000 anslag inkl. mellemrum. **Kronikker:** 7.000-8.000 anslag inkl. mellemrum.

## LÆSERNE SKRIVER

### Frafaldet

I den seneste tid har vi flittigt debatteret frafaldet af studerende på vore gymnasier og universiteter. På gymnasiet ligger frafaldet omkring 38 pct., medens det på universiteterne svinger fra 25 og op til omkring 50 pct.

Alt for store frafaldsprocenter, det erkender alle, men i virkeligheden har dette spild af ressourcer forekommet i mange år, og det har endda været værre, end det er i dag. Ved indgangen til studieåret 1966, dengang alle universitetsstuderende havde været igennem både den skrappe »sorte skole« og det lige så sorte gymnasium, blev der på Københavns Universitet immatrikuleret 3.500 studerende. På Aarhus Universitet var tallet 1.600. I alt var en årgang dermed på 5.100 studerende.

I perioden 1966-67 udklækkede de to universiteter 936 kandidater. Medens frafaldet, ifølge en undersøgelse udarbejdet af Undervisningsministeriets økonomiske statistiske konsulent, var på 3.155 studerende. I det tal er kun medregnet dem, der reelt faldt fra, ikke dem, der skiftede studium. Så der er, ud fra ovenstående tal, ikke gennem de sidste 50 år sket en større stigning i frafaldet af studerende. Tværtimod, det ser nærmere ud som om, at det er færre, der falder fra nu end tilbage i 1966-67.

*Kåre Lauring  
Vesterbrogade 179  
1800 Frederiksberg C*

### Demokratisk problem

Jeg har netop haft lejlighed til at se, hvordan Københavns Kom-

mune behandlede høringsvar vedr. Provstevej-lokalplanen for et moské-byggeri. Hvis den måde er typisk, har vi et demokratisk problem – et demokratisk underskud.

Hvad er hørings-muligheden værd, når man ikke ved, om man faktisk bliver hørt? Og det ved man ikke, når en kommune kan afvise et høringsvar uden begrundelse – uden ét eneste argument.

Jeg finder det acceptabelt, at der ikke svares individuelt i tilfælde af et meget stort antal høringsindlæg, men formodentlig har disse indlæg ofte en række fælles elementer, sådan at man kunne tilbage-rapportere gruppevis eller tematisk om, hvorfor visse indlæg, kommentarer eller protester ikke er blevet taget til følge.

*Bo Torp Pedersen  
Bremensgade 19  
2300 København S*

### Erstatning

31. marts var der et helt fornuftigt læserbrev om et gebyr ved udebil-velse. Men så bør der også være en erstatning, når det er lægen/sygehuset der melder afbud samme dag, som behandlingen er aftalt. Tilsvarende når den aftalte tid væsentligt overskrides.

*Per Hvid  
Stenvadpark 30  
3520 Farum*

### Landbrugspakken

Det var som pokker, Rasmus Jarlov fortsætter sin kamp om landbrugspakken i sit læserbrev i Berlingske 31.03. Han har åbenbart ikke forstået, at hans parti er deltager i en koalition af fire partier, som ikke

alle kan få deres kæpheste – nye eller gamle – gennemført udenom de øvrige deltagere her og nu. Så meget mere som de efterfølgende oplysninger afslører, at der er tale om et minimalt »ekstra« udslip af kvælstof i forhold til det samlede årlige udslip – og at vejr- og klimavariationer har en uforudsigelig og mærkbar indvirkning på effekten af, hvad Jarlov (og Pape) kalder væsentlig.

Må jeg erindre om den netop afsluttede sag om Esben Lunde Larsens stærkt opblæste sag om såkaldt plagiat – det afslører jo, at selv videnskabsmænd og forskere kan tage fejl – de er jo sjældent enige. Det sidste er en af drivkræfterne i forskning.

Så Jarlov og Pape: Stop nu jeres bagatelkrig, som borgerlig er jeg bekymret for, at denne sags fortsættelse bliver de Konservatives død.

*Per Tørsløv  
Skodsborg Strandvej 146  
2942 Skodsborg*

### Stop

Vi bliver nødt til at være ansvarlige på Danmarks vegne nu. Vi må ikke være ligeglade med demografien og en gruppe af muslimer, som bare vokser og vokser, fordi de ikke må gifte sig med etniske danskere.

Nogle muslimske mænd er simpelthen ukultiverede. Vi må se det i øjnene efter nytårsovergrebene i bl.a. Köln og mange års mislykket integration. Vi må stoppe muslimsk indvandring, og hvis ikke Venstre vil opfylde sine valgløfter og udfordre konventionerne og foretage en straksopbremsning, må vi have en ny regering.

*Lars Theilade  
Valby Langgade 49  
2500 Valby*