

Hvad har Skat gang i?

Berlingske, tirsdag 24. december 2013 – Dagens debat

I ugen op til jul kom Thorning-Kinnocks skattesag igen på mediernes dagsorden – eller gjorde den? Det, der undersøges, og det, der dominerer i medierne, er ikke selve skattesagen, men procedurer, læk, osv.

Thorning-Kinnock-skattesagen er ellers særdeles interessant i sig selv og berører flere andre borgere. Kort sagt: Under behandlingen af Thorning-Kinnock-sagen ændrede Skat praksis. Det kom Thorning-Kinnock til gode, men Skat tog i første omgang ikke hensyn til andre borgere i samme situation, f. eks. fotomodellen Camilla Vest.

Centralt i sagen står udstrækningen af den tid, hvor man kan bo i Danmark uden at blive skattepligtig her i landet. I Kinnocks tilfælde valgte sagsbehandlerne tilsyneladende at se bort fra en tidligere afgørelse i Skatterådet om, at man i maksimalt to-tre år kan leve à la Kinnock uden at blive skattepligtig. Havde sagsbehandlerne ikke droppet to-tre-årsreglen, var Kinnock højst sandsynlig blevet skattepligtig. Man lagde heller ikke vægt på, at han som direktør må formodes at have haft arbejdsopgaver, mens han var hjemme, og dermed arbejdede i Danmark.

De dominerende medier har søgt at mistænkeliggøre Venstre-ministre i forbindelse med Thorning-Kinnock-sagen. Men behandlingen og afgørelsen i Kinnock-sagen indebar altså en væsentlig ændring af praksis. Var dette overhovedet »i orden«? Set i det lys er det efter min mening ikke blot rimeligt, men også nødvendigt, at f. eks. en skatteminister i det mindste interesser sig for, hvad Skat har gang i. Det burde faktisk interessere rigtig mange – alle, der ønsker en fair behandling af alle danske borgere.

Bo Torp Pedersen Bremensgade 19, 1. th., 2300 København S.